



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”
Multidisciplinario
21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

**“ESTUDIO DE VIOLENCIA DE GÉNERO EN HACIA LAS ALUMNAS DE LA
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA SIERRA HIDALGUENSE, Y
DETECCIÓN DE LA INFLUENCIA DE LA VIOLENCIA SIMBÓLICA”**

Social

Mtro. Misael Apolinar Rivera Posada (Autor corresponsal)

Maestro en Ingeniería Administrativa

declaraciones_y_mas@hotmail.com

Universidad Tecnológica en Sierra Hidalguense

Rigoberto Pacheco Castillo

Contador Público

campestre_2008@hotmail.com

Universidad Tecnológica en Sierra Hidalguense

Eduardo Piña Moedano

Maestro en Contabilidad

lalo_pimo@hotmail.com

Universidad Tecnológica en Sierra Hidalguense

Sharon Alitzel Casio Martínez

Estudiante en TSU en Administración de Recursos Humanos

sharoncasio@gmail.com

Universidad Tecnológica en Sierra Hidalguense



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”
Multidisciplinario
21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

ESTUDIO DE VIOLENCIA DE GÉNERO EN HACIA LAS ALUMNAS DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA SIERRA HIDALGUENSE, Y DETECCIÓN DE LA INFLUENCIA DE LA VIOLENCIA SIMBÓLICA.

Resumen: La violencia de género (hacia la mujer) es una constante que ha cambiado y se ha adaptado a las nuevas circunstancias del entorno. Las evidencias de la violencia física cambiaron para volverse en acciones más sutiles, que pasan muchas veces desapercibidas. Sin embargo no se debe de ignorar el hecho de que todavía prevalece. El presente estudio es la continuación de un conjunto que permita hacer un análisis integral de la violencia de género, desarrollando nuevos instrumentos, validándolos, e identificando nuevos estilos de violencia.

Abstract: Gender-based violence (against women) is a constant that has changed and adapted to new environmental circumstances. Evidence of physical violence changed to become more subtle actions, which often go unnoticed. However one should not ignore the fact that still prevails. This study is a continuation of a set that would enable a comprehensive analysis of gender violence, developing new tools, validating them and identifying new ways of violence.

Palabras Claves: Violencia de género, autoestima, factores, comportamiento, causas.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

I. Introducción

Hasta 1979 en la Asamblea General de las Naciones Unidas, se usó el primer término (aunque inespecífico) sobre violencia de género hacia la mujer, al realizar la “Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación hacia la mujer”.

La Asamblea General de las Naciones Unidas en su Declaración sobre la Eliminación de la Violencia en contra de la Mujer (2002), que define a esta violencia como toda aquella “basada en la diferencia de género, que tenga o pueda tener como resultado un daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico para la mujer, inclusive la amenaza de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, tanto si se producen en la vida pública como privada”

La violencia solo se consideraba como tal cuando se habla de una agresión que infligiera un daño físico (Violencia física), sin embargo, en la actualidad se incluyen otros tipos, como son la psicológica (gritos, insultos, amenazas), sexual (caricias que no son permitidas), económica (control del dinero), patrimonial (el temor de perder la casa o algún patrimonio), simbólica (uso de estereotipos discriminantes), que a diferencia de la primera son difíciles de apreciar y calificar por la forma subjetiva de las personas.

Esta última es la más difícil de reconocer, es diferente, porque está metida en el lenguaje cotidiano y, aunque el principal canal o vehículo de transmisión sean los medios de comunicación, atraviesa todas nuestras expresiones culturales, cada una de nuestras palabras (Allerbon, 2009).

Sus seis ejes principales son: (1) Subordinación de la mujer hacia el hombre, (2) Transgredir su persona (sujeto) a volverla un objeto, (3) Aparte de volverla un objeto, transformarla en un “objeto sexual”, (4) Conjuntar y volver inseparable el



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

concepto de madre y mujer, (5) Connotación negativas al concepto de mujer (vieja, madre, etc.), y(6) Exigencia de atributos o cualidades obsoletas (abnegación, virginidad, y devoción al hombre).

La psicóloga norteamericana Leonor Walker en 1978 propone el concepto de “Ciclo de la Violencia”, que consiste en cinco pasos, la cual describe por que las parejas se mantienen en un ciclo continuo de agresión y reconciliación. El siguiente son las fases del ciclo: (1) Clama aparente, (2) Prensión acumulada, (3) Explicación violenta –agresión, (4) Culpa, arrepentimiento, promesas, y (5) Reconciliación.

Los estudios de la violencia de género se enfrentan a diversas dificultades, la primera, la falta de estudios previos (anteriores a 1979), seguida por los problemas de desarrollo de conceptos propios que la definan (epistemológicos) y la puedan medir de manera objetiva (cuantitativamente), ya que el fenómeno tiene también el problema de que evoluciona según las tendencias de la sociedad.

A esto se agrega los problemas conceptuales, el primero de ellos con respecto al termino género, ya que por definición agruparía a mujeres y hombres, por lo tanto el uso del término de “violencia de género” no es exclusivo por definición para las mujeres. El otro es que violencia, sería una cualidad de acción, es decir que por lo general para ser violento se debe actuar (activo), ya que no puede haber violencia pasiva, es decir ser violento sin ejercer ninguna acción, incluso una amenaza es una forma de acción activa. Por lo tanto es difícil poder realizar estudios que cubran a la perfección todos estos términos.

Y finalmente está la cuestión de negación o no aceptación de reconocer que se encuentran en una situación de violencia, ya sea por vergüenza, por apariencia, sesgos cognoscitivos, lo que dificulta realizar estudios de profundidad, ya que la



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

mayoría de las preguntas se pueden considerar agresivas, intimidantes o directas y que afecten su intimidad

II. Metodología

El objetivo general del proyecto es: Diseñar un instrumento (cuestionario), que permita determinar la valoración de sí misma de una mujer (autoestima), y como percibe el comportamiento de su pareja (percepción), de manera cuantitativa, y que permita estructurar una relación entre ambos factores en la Universidad Tecnológica de la Sierra Hidalguense, durante los meses de mayo a agosto de 2015, esto en un estudio piloto para validar el instrumento, para posteriormente realizar una investigación de profundidad en toda la universidad en los meses de septiembre a diciembre de 2015, conjuntándolo con un estudio cualitativo por parte de los hombres para determinar su percepción en la violencia simbólica con las mujeres.

Hipótesis: Las mujeres con jóvenes que estudian una carrera poseen una alta autoestima, y no son propensas a la violencia de género.

Las variables de esta hipótesis son: variable dependiente: Autoestima (porque está influida por la edad y grado de estudio) y la variable dependiente es la Propensión a violencia de género, y las variables ambientales son edad y grado de estudios.

El presente estudio, se divide en dos etapas, una piloto, que se contiene este trabajo, y uno de profundidad que cubrirá a toda la universidad, en sus diferentes carreras y grados.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Tabla 1. Descripción de la metodología en las dos etapas

| | Primera Etapa | Segunda Etapa |
|---|---|---|
| Tipo de investigación | Estudio exploratorio y descriptivo | Estudio exploratorio y descriptivo |
| Cuantitativa o cualitativa | Cuantitativa | Cuantitativa |
| Elaboración del instrumento | Basada en el instrumento, Rosario Valdez-Santiago (2006), y en el Violentometro | Se usa la escala de autoestima de Rosenberg, y el Violentometro |
| Validación del instrumento | Alfa de Crombach | Alfa de Crobach |
| Determinar el segmento de población a analizar | Mujeres, alumnas de recién ingreso en las diferentes especialidades, con pareja o una relación reciente no mayor a seis meses | Mujeres, alumnas de todos los grados, en las diferentes especialidades, con pareja o una relación reciente no mayor a seis meses |
| Determinar el tamaño de la muestra | Con una población de 535 alumnas de nuevo ingreso y aplicando un nivel de confianza del 90% y un error de estimación del 5%, con una probabilidad a favor de 90% y en contra del 10%, la muestra resultante es de 48.4, redondeándola a 49 encuestas. | Se aplicaron 165 encuestas, tomando las siguientes medidas: Total de la población estudiantil 1770 alumnos, entre hombres y mujeres, el 50% aproximadamente son mujeres, y el 71% con pareja actualmente o una relación reciente. Lo que da 629 alumnas en la población, y aplicando los criterios de 95% de nivel de confianza, probabilidad a favor del 90% y en contra de 10%, y con 4% de grado de error. |
| Definir tipo de muestreo | Por conveniencia | Por conveniencia, descartando la población anteriormente encuestada |
| Recolección de información | En los meses de mayo-agosto 2015 | En los meses de septiembre-octubre 2015 |
| Descargar datos en matriz | Esta actividad se realizó inmediatamente después de aplicar la encuesta, para ello se usó Excel, y se formaron tres tablas (Matriz de datos, Valores, y Totales) para poder usar fórmulas de suma y multiplicación. | Esta actividad se realizó inmediatamente después de aplicar la encuesta, para ello se usó Excel, y se formaron tres tablas (Matriz de datos, Valores, y Totales) para poder usar fórmulas de suma y multiplicación. |
| Hacer análisis descriptivo y estadístico | Se aplica con un análisis correlativo. | Se aplica con un análisis correlativo |

Fuente: Elaboración propia.

III. Resultados

Para fines demográficos se hace mención de los siguientes datos en la primera etapa: promedio de edad de las participantes 18.24 (9 de 17 años, 27 de 18 años,



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

5 de 19 años y 8 de 20 años), de las cuales el 69% (35) tiene pareja actualmente, y el 32% restante (15) tuvo pareja hace menos de seis meses. En la segunda etapa la edad promedio es de 20.44, las más jóvenes con 17 años y la de mayor edad con 30. El 71% (115) con pareja actualmente y el 29% (48) restante sin alguna pareja en los últimos seis meses, y solo dos no respondieron a esa pregunta. Para validar el instrumento se aplicó la fórmula del alfa de Crombach.

Tabla 2. Resultados de ambas etapas

| | Primera etapa | Segunda etapa |
|--|---|---------------------------------------|
| Total del instrumento (25 ítems) | $\alpha = -.0633$ (6%) | $\alpha = -0.2997$ (3%) |
| Percepción personal/Autoestima (10 ítems) | $\alpha = .1876$ (19%) Precepción personal | $\alpha = 0.6744$ (67%) Autoestima |
| Acciones de la pareja (15 ítems) | $\alpha = .8208$ (82%) | $\alpha = 0.8704$ (87%) |

Fuente: Elaboración propia

Como se observa al usar amabas partes del instrumento en la primera etapa, no hay una cohesión interna, y al separarlas, solamente en la sección dos (Acciones de la pareja) hay una cohesión significativa del 82%, y en la primera sección se observó que no hay una cohesión interna significativa, por ello se decidió modificar la primear parte y cambiarla por la escala de la autoestima de Rosemberg, también se emplea para no arrojar preguntas tan agresivas a las encuestadas. En la segunda etapa se repitió el caso al emplear el alfa en la totalidad del instrumento, por ello también se decidió separar, y analizar cada sección se obtuvo que en Autoestima hay un alfa del 67%, no es muy optima, pero es significativa, además del hecho de que mejoró notablemente en comparación al instrumento anterior, y también hubo un incremento en la sección de Acciones de la pareja, que paso de 82% al 87% en la segunda etapa. El resultado que se tuvo de las áreas de Percepciones personales (autoestima) y Acciones de la pareja fue



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

de, $r = -.0348$ (3%), -en la primera etapa-, y en la segunda se observó que hubo un incremento del hasta el 30%, que no justifica una relación importante, pero indica que el instrumento ha mejorado con respecto al primer diseño.

Se puede interpretar como una pobre correlación, o se puede definir mejor de la siguiente forma: “No existe una influencia entre la autoestima y la propensión de la violencia de género, una persona con autoestima alta la puede padecer y alguien con autoestima baja no necesariamente debe de sufrir violencia de género”.

Con los datos obtenidos se generó las siguientes gráficas, empleando matrices de datos y operaciones en Excel, los datos son capturados renglón por encuesta asignándoles preliminarmente un valor de 1, posteriormente en otra matriz cada variable, tiene un peso específico, que más adelante es multiplicado por el dato de la Matriz por el dato del Valor, por ejemplo Siempre= 5 Casi siempre = 4, Muchas veces= 3, De vez en cuando= 2 y Nada/Nunca= 1, así que si una persona responde nunca a una pregunta, su valor real es 1.

Los resultados en base a los valores acumulados de la prueba sugieren lo siguiente:

1. Por definición el hombre es celoso en casi todos los casos, ya que fue el ítem con más menciones de Siempre, esto se puede suponer por el comportamiento del hombre al ser por naturaleza territorial, también es posesivo y por lo tanto celoso. Socialmente hablando, las mujeres lo permiten porque es una forma que ellas perciben como afecto –si no me cela no me quiere-.

2. Posteriormente los hombres en caso de una discusión, o pelea o simplemente para poder ejercer el control emplean la táctica de ignorar, conociendo que este mecanismo es un forma de ejercer presión sin la necesidad



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

de realizar un acto activo, y que las mujeres se sienten mal y ellas son las que intentan reconciliar, aun no teniendo la culpa.

Figura 1. Acciones que más presentan las parejas (primera etapa)



Fuente: Elaboración propia

Figura 2. Acciones que más presentan las parejas (segunda etapa)

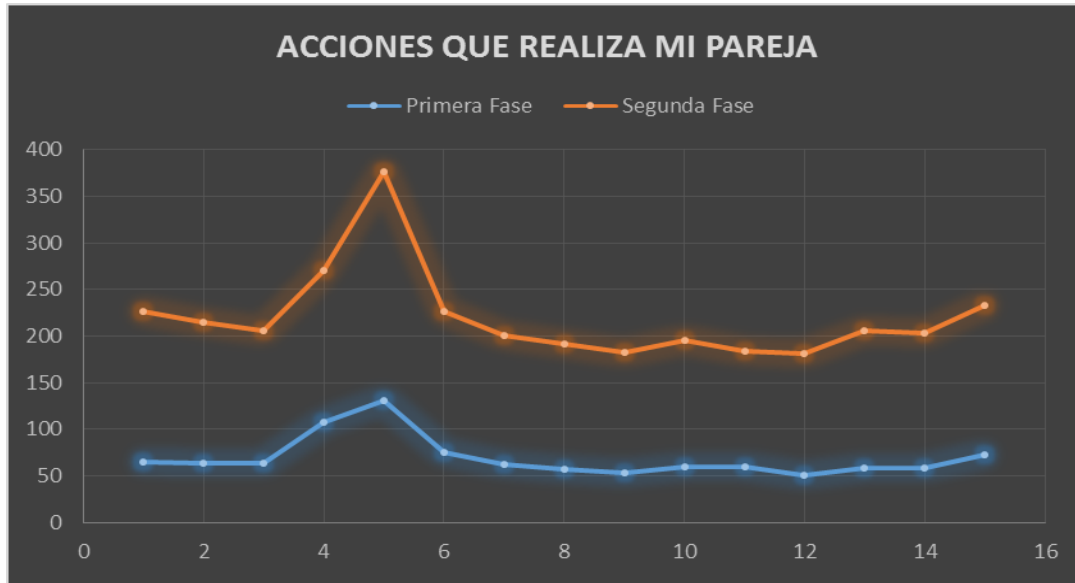


Fuente: Elaboración propia.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”
 Multidisciplinario
 21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Figura 3. Comparación de resultados entre ambas fases



Fuente: Elaboración propia

IV. Conclusiones

Se concluyó que las mujeres entre 17 a 20 años que estudian una carrera, no padecen de violencia de género, este factor se debe a que los factores sociales son menores hacia ellas, y que el factor educativo es una variable importante para evitar. También se observa al comparar las gráficas, que aun aumentando la muestra analizada, las tendencias se mantienen iguales, quedan el orden de los factores de la siguiente manera: 1) Celos, 2) Ignora, 3) Culpabiliza, y 4) Vigila.

Las mujeres reconocen que las agresiones físicas son malas, sin embargo, llegan a tolerar cierto grado de violencia psicológica que consideran normal en su relación. Esto demuestra que la violencia psicológica ya está vedada hacia la mujer en la actualidad, por dos razones, la forma evidente en que se presenta, y su innegable forma de detectarla por medio de pruebas tangibles (golpes, moretones, etc.), y que los otros tipos de violencia (psicológica, económica,



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

patrimonial, sexual y simbólica), todavía son demasiado subjetivas para ser analizadas de manera cuantitativa.

Otra conclusión importante en los casos más significativos de alumnas con más puntos (es decir mencionaron más veces la opción siempre), por el momento se encuentran sin pareja, lo que significa que prefirieron terminar su relación a seguir permaneciendo en ella, rompiendo con ello el ciclo de la violencia.

Se debe de aclarar que no hay una relación directa entre autoestima y violencia de género, lo que se puede interpretar como: “la violencia se puede presentar en las mujeres con alta autoestima, y no necesariamente padecerla las mujeres con baja autoestima”.

V. Bibliografía.

- Allerbon, S. D. (19 de agosto de 2009). Violencia simbólica, la que no se. (A. Roberts, Entrevistador) Obtenido de Sophia on line: <http://www.sophiaonline.com.ar/violencia-simbolica-la-que-no-se-ve/>
- Animalpolitico. (24 de 11 de 2014). En México, 2 de cada 3 mujeres han sufrido violencia de género; el principal agresor, la pareja. Obtenido de Animal político: <http://www.animalpolitico.com/2014/11/en-mexico-2-de-cada-2-mujeres-han-sufrido-violencia-de-genero-el-principal-agresor-la-pareja/>
- Araya, C. (2001). Escala para medir las creencias que perpetúan la violencia intrafamiliar. Obtenido de Buen Trato: http://www.buentrato.cl/pdf/est_inv/violen/vp_araya.pdf
- Arbach, K. y Álvarez, E. (2009). Evaluación de la violencia psicológica en la pareja en el ámbito forense. Obtenido de CENTRE D'ESTUDIS JURÍDICS I FOMENCIÓ ESPECIALTZADA: http://www.recercat.cat/bitstream/handle/2072/91051/SC-3-158-09_cas.pdf?sequence=1
- Belcher, W. L. (2010). Como escribir un artículo académico en 12 semanas: Guía para publicar con éxito. México: Flacso.
- Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias-UNAM. (2008). Violencia de género en las parejas mexicanas. Análisis de resultados de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares 2006. Obtenido de Instituto Nacional de las Mujeres: <file:///C:/Users/Lenovo/Documents/100925.pdf>
- Dinoalaviolencia. (2015). Di no a la violencia.org. Obtenido de ¿Que es violencia de Genero): http://www.dilenoalaviolencia.org/1_definicion.htm



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

- Echeverría, S. B. (2013). Diseño de Instrumentos de Medición en Psicología y sus Propiedades Psicométricas: Competencia Metodológica en Estudios de psicología. México: Instituto Tecnológico de Sonora.
- Escuela Pública Andaluza de Salud. (2000). Catálogo de instrumentos para cribado y frecuencia del maltrato físico, psicológico y sexual. Obtenido de OSM (Observatorio de Salud de la Mujer): http://www.msssi.gob.es/organizacion/sns/planCalidadSNS/pdf/eqidad/genero_vg_01.pdf
- Flores, Z. (06 de Marzo de 2014). Mujeres ganan 22.9% menos que los hombres: OIT. Obtenido de El financiero: <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/mujeres-ganan-22-menos-que-los-hombres-oit.html>
- Gelles, R. (1990). Methodological issues in the study of the family violence. EUA: Straus, M.A. & Gelles, R.J.
- González, J. y Hernández L. (2009). Análisis semántico y sintáctico de las frases idiomáticas con las palabras "madre" y "padre" en el español de México (Tesis). México: Universidad Autónoma de Queretaro.
- Inmujer. (2014). Prevención de la trata de personas. Obtenido de inmujeres.gob.mx: <http://www.inmujeres.gob.mx/programas/prevencion-de-la-trata-de-personas/glosario.html>
- Instituto Nacional de Salud Pública. (2003). Encuesta Nacional sobre Violencia contra las Mujeres. Obtenido de Instituto Nacional de Salud Pública: <file:///C:/Users/Lenovo/Documents/envim03.pdf>
- Jara, P. y Romero, A. (2006). Escala de evaluación del tipo y fase de la violencia de género (EETFVG). Obtenido de Jornades de Foment de la Investigació: http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/77672/forum_2009_18.pdf?sequence=1
- Medina, J. J. (2002). Violencia contra la mujer en la pareja: Investigación comparada y situación en España. España: Tirant Monografías.
- Oficina de México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (2011). ¿Cómo medir la violencia contra las mujeres en México? Indicadores Estructurales Volumen I. Obtenido de Comisión Nacional para prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres (CONAVIM): file:///C:/Users/Lenovo/Documents/Libro_Indicadores_VcM_Final.pdf
- Palma, M. (2010). Violencia simbólica un acercamiento desde los micromachismos. Obtenido de Micahnetwork: http://www.micahnetwork.org/sites/default/files/doc/library/panel_-_estado_de_la_cuestion_del_analisis_de_la_violencia_de_genero_simbolica_-_maria_palma.pdf
- Sinembargo. (13 de 01 de 2014). Para México es “normal” la violencia de género. Obtenido de <http://www.sinembargo.mx/13-01-2014/870762>: <http://www.sinembargo.mx/13-01-2014/870762>
- Swanson, A. (11 de 10 de 2015). La increíble cifra de desigualdad de las mujeres. Obtenido de El economista: <http://eleconomista.com.mx/internacional/2015/10/11/increible-cifra-desigualdad-las-mujeres>
- Valdez-Santiago, R. et al. (2006). Escala de violencia e índice de severidad: una propuesta metodológica para medir la violencia de pareja en mujeres mexicanas. Obtenido de Salud pública en México: <http://www.scielosp.org/pdf/spm/v48s2/31378.pdf>