



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”
Multidisciplinario
10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México
ISBN: 978-607-95635

“EDUCACIÓN Y EMIGRACIÓN”

Dr. Joaquín Naval Navarro

jnaval@ugto.mx

Universidad de Guanajuato

Resumen

El presente trabajo caracteriza el porcentaje de emigrantes para tres niveles educativos diferentes. El análisis se realiza para los 195 países del mundo de los que se disponen datos. Los países se pueden clasificar según tres formas de selección migratoria diferente. El nivel de riqueza y los costes migratorios caracterizan la composición o selección de los emigrantes en términos educativos.

Palabras clave: migración, educación, desigualdad, remesas.

Abstract

This work characterizes the percentage of emigrants for three different education levels. The analysis includes 195 countries where there is available data. Countries can be classified in three different migrant selection patterns. The level of wealth and migration cost characterize the composition or selection of migrants in educational terms.

Keywords: migration, education, inequality, remittances.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”
Multidisciplinario
10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México
ISBN: 978-607-95635

Introducción

El proceso de globalización está asociado con el movimiento de personas entre países. Estos movimientos generan cambios en la composición educativa de la oferta de trabajo. Es decir, el nivel educativo de los trabajadores varía debido a que algunos llegan a la economía y otros se van. El movimiento de personas entre países puede modificar la composición de la oferta de trabajo de manera que tanto los salarios como las decisiones a invertir en educación de los individuos se modifiquen en las economías emisoras y receptoras de emigrantes. En el presente trabajo se discuten algunos efectos de estos movimientos de personas en los países de origen de los emigrantes y se caracteriza la propensión a emigrar en cada país según el nivel educativo de las personas.

Los países emisores de emigrantes se caracterizan por sufrir una reducción de su mano de obra y un aumento de capital a través de las remesas. Estos flujos de trabajo y capital pueden a su vez alterar la desigualdad económica y el crecimiento de una economía. Así que podemos entender la migración como una inversión alternativa para generar crecimiento económico. Sin embargo, antes de discutir los efectos que tiene la migración sobre variables macroeconómicas importantes como el crecimiento económico o la desigualdad de ingresos o de riqueza es necesario entender las características de los emigrantes según su país de origen.

Una de las características que diferencia a los países ricos y receptores de inmigrantes respecto a los países menos ricos y emisores de emigrantes es la mayor acumulación de personas con altos niveles educativos o de capital humano. En la literatura académica cada vez encontramos una mayor aceptación de la relación existente entre la decisión a emigrar y a educarse. En palabras de Hanson (2010, p. 239), “education and migration decisions are likely to be jointly



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

determined". Para entender mejor esta relación, este estudio describe la composición educativa de los emigrantes por países.

La mayor parte de la literatura económica se centra en los países receptores de inmigrantes y diferencia entre dos tipos de trabajadores, los poco cualificados y los muy cualificados, según su nivel educativo. La selección de inmigrantes se refiere a la composición educativa de los mismos. Usando los términos introducidos por Borjas (1987), se dice que hay selección positiva (negativa) de los inmigrantes si el cociente entre el número de inmigrantes muy cualificados y los poco cualificados es mayor (menor) que el cociente de los no inmigrantes o población receptora. En este trabajo vamos a diferir de estos estudios en dos dimensiones. Por un lado se diferencia porque se observan los datos de los países emisores de emigrantes, y por el otro, porque se utilizan datos desagregados para tres niveles diferentes de educación.

En esta línea, Caponi (2010) introduce diferentes niveles educativos para explicar la forma que tiene la selección de los emigrantes mexicanos a los EEUU para cuatro niveles educativos diferentes: sin educación, primaria, secundaria y terciaria. A diferencia de Caponi (2010), sólo se consideran 3 niveles de educación pero se realiza para una gran variedad de países utilizando los datos de Docquier, Lowell y Marfouk (2009).

En los datos se observa que prácticamente todos los países muestran 3 formas características de selección migratoria. Hay países donde prácticamente sólo emigran los que tienen un alto nivel educativo, como los países africanos. Hay países donde se observa una relación creciente entre educación y emigración, como la mayor parte de Latino América. Y por último, hay países como México, Argelia y la mayoría de países ricos en los que se observa una relación en forma



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

de U, es decir, los que poseen una alta y una baja educación emigran más que aquellos que poseen una educación media. En línea con estudios previos como Fernández-Huertas (2013), la evidencia que encontramos apunta a que las restricciones presupuestarias juegan un papel importante a la hora de decidir quién puede emigrar.

En lo que resta del artículo se presenta la metodología utilizada para obtener la caracterización de la propensión a emigrar de los individuos según su nivel educativo. A continuación se presentan los resultados obtenidos a partir de los datos. Y por último se discuten las conclusiones y los posibles efectos que pueden tener sobre el conjunto de la economía los resultados obtenidos.

Metodología

En esta sección inicialmente se describen los datos utilizados para obtener la relación entre emigración y educación. Además se explica lo que significan y cómo se generan las formas que relacionan estos datos. En la siguiente sección se muestran los resultados obtenidos aplicando esta metodología y finalmente se discuten las posibles causas que generan estas relaciones.

Los datos sobre movimientos migratorios bilaterales que se utilizan los publicaron Docquier, Lowell y Marfouk (2009). Para abreviar notación, DLM designará la base de datos de Docquier, Lowell y Marfouk en el resto del artículo. DLM recoge información sobre la emigración a 30 países miembros de la OECD y Sudáfrica, obteniendo de esta manera la mayor parte de movimientos migratorios internacionales de tipo Sur-Norte. DLM desagrega la información según los países de origen y para tres niveles diferentes de educación. Los tres grupos educativos



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

que considera están formados por personas con una educación menor a secundaria, secundaria y mayor a secundaria. En línea de los términos introducidos por Borjas (1987) los llamaremos trabajadores poco, medio y muy cualificados, respectivamente.

DLM sólo considera los emigrantes mayores de 25 años. Por lo tanto, se centra en emigrantes que han acabado su educación y no en aquellos estudiantes que van a los países más ricos a ampliar su formación. Otra de las buenas características de esta base de datos es que refleja muy bien la inmigración ilegal ya que utiliza bases de datos como el Padrón en España o el “Census Bureau” de EEUU donde los inmigrantes ilegales quedan contabilizados. Para obtener los datos de cada país se considera cada país de origen y cada nivel educativo y se suman los inmigrantes de los treinta posibles destinos según su nivel educativo y país de origen. Una vez se tienen los números absolutos de emigrantes, se obtienen los porcentajes de emigración de cada grupo dividiendo el número de emigrantes obtenido en el paso anterior entre la población mayor a 25 años con el tipo de educación correspondiente más los que han emigrado de cada grupo. Es decir, para cada país y grupo educativo se divide el número de emigrantes entre la población que no emigra y la que emigra para obtener el porcentaje de individuos que ha emigrado.

Una vez descrita la base de datos pasamos a explicar las formas de selección de emigrantes. Diremos que la selección tiene forma de J si la emigración es muy baja para individuos con educación secundaria o menor en comparación a la emigración de los que tienen educación terciaria. Sin embargo, si la emigración aumenta con la educación de las personas entonces diremos que tiene forma de I. Por último, en el caso en que los individuos con educación secundaria emigren menos que los otros dos grupos diremos que tiene forma de U.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”
Multidisciplinario
10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México
ISBN: 978-607-95635

Para clasificar los países en cada grupo vamos a formalizar la idea introducida en el párrafo anterior. En la forma J se incluyen aquellos países donde los que más emigran son los más cualificados y, además, en los que la diferencia entre los que más emigran y los que menos emigran (poco o medio cualificados) es mayor a 10 veces la diferencia entre los que tienen poca y media cualificación. En la forma I se incluyen los países donde crece el porcentaje de emigrantes si aumenta el nivel educativo. Así que incluimos países donde el porcentaje aumenta y en los que la diferencia entre los que tienen poca o media educación es mayor a un 10% de la diferencia entre los que más emigran (los que tienen más educación) y los que menos emigran (los que tienen menos educación). Por último, en el grupo U hay países en los que hay un bajo porcentaje migratorio de los individuos con educación secundaria en comparación a los otros dos grupos. Se incluyen países donde los porcentajes de emigración de las personas con cualificación media son menores a los otros dos grupos y que además tengan una diferencia entre los poco y medio cualificados mayor a un 10% de la diferencia entre los porcentajes de emigración de los medio y muy cualificados.¹

Resultados

Aplicando la metodología descrita en la sección anterior podemos clasificar cada país de acuerdo a su forma de selección migratoria. Para entender mejor cada posible forma, la Figura 1 muestra un ejemplo gráfico de cada una. En cada uno de los tres gráficos, se presenta la relación entre emigración y educación para los

1

Falta el caso en que los que tienen educación media emigran más que el resto, no tenemos en cuenta este caso porque sólo son 8 de 195 países los que presentan esta forma anómala. Más adelante se lista a estos países.

⁶ “Congreso Internacional de Investigación e Innovación 2014” Multidisciplinario, 10 y 11 de abril de 2014. México



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

años 1990 y 2000 de los que se disponen datos. En el eje de abscisas están los tres niveles educativos (bajo, medio y alto), mientras que en el eje de las ordenadas se representa la proporción de emigrantes dentro de cada grupo. Por lo tanto, un valor igual a 0,1 para los individuos con educación media en 1990, significa que el 10% de los individuos con educación media emigró de este país, y así respectivamente para cada posible valor.

Una vez aclarado el concepto de forma de selección migratoria pasamos a mostrar la forma migratoria en cada país del que tenemos información. En la Figura 2 podemos observar la distribución de las formas de selección migratoria en el mundo. En la figura los países que pertenecen al grupo con selección en forma de J están coloreados en gris, los que pertenecen al grupo I muestran líneas horizontales y los que tienen forma de U puntos.²

2

Algunos países tienen una proporción de emigrantes mayor para los individuos con educación secundaria que para el resto de grupos. Estos países son Albania, Ecuador y Portugal en 1990 y 2000, Finlandia y Luxemburgo en 1990 y El Salvador, Surinam y Venezuela en el año 2000.

7 | *“Congreso Internacional de Investigación e Innovación 2014” Multidisciplinario, 10 y 11 de abril de 2014. México*



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”
Multidisciplinario
10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México
ISBN: 978-607-95635

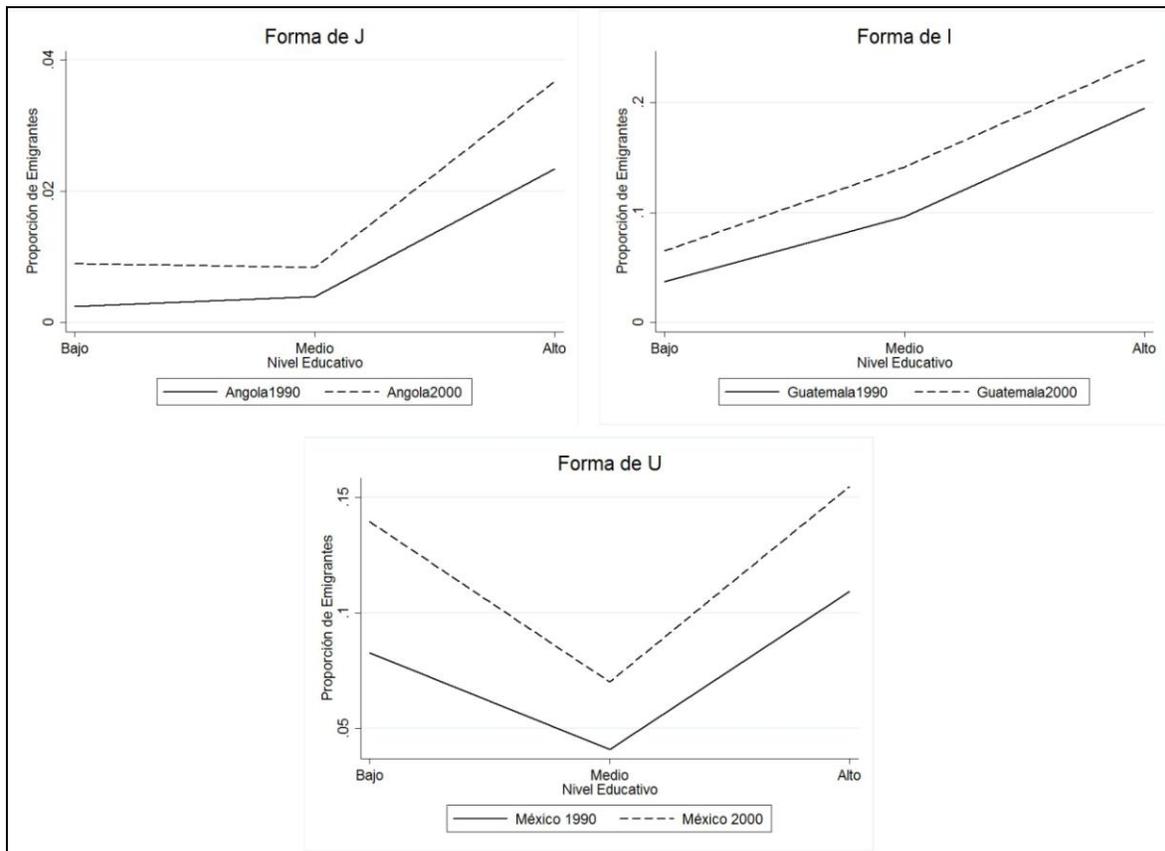


Figura 1 Formas de selección migratoria.

“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

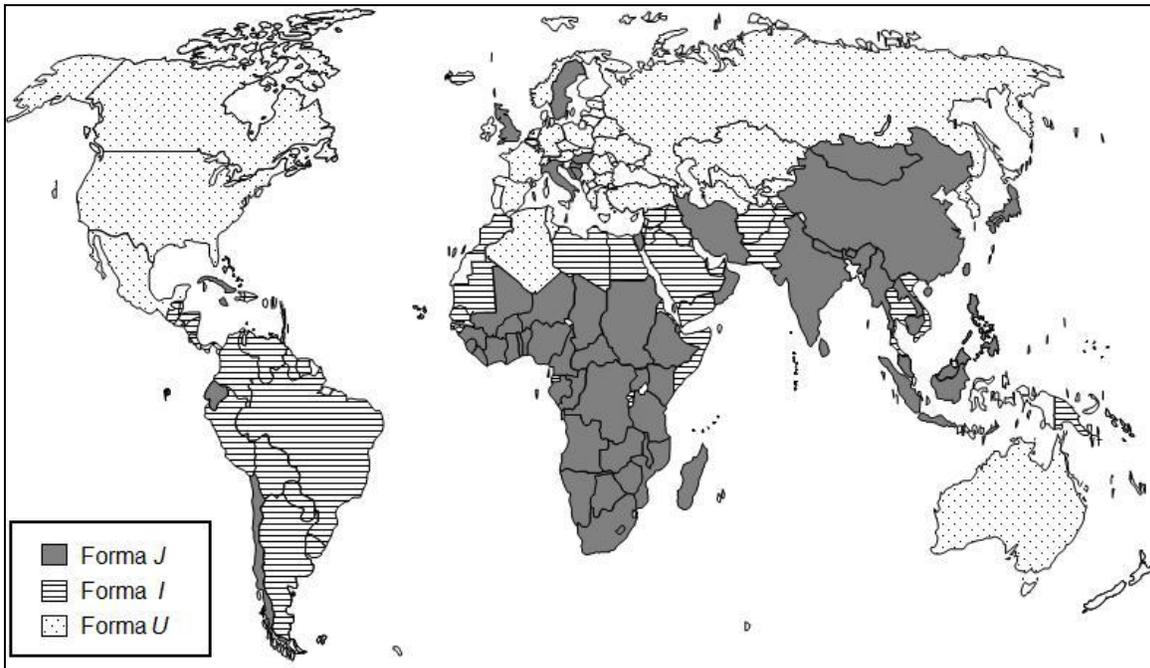


Figura 2 Distribución por países de la selección migratoria.

Con la forma J encontramos países como Chile, Italia, la mayoría de países de África Subsahariana y un gran conjunto de países asiáticos. Sin embargo, la forma I principalmente aparece en países de América Latina, Oriente Medio y algunos países como Bélgica o Tailandia. Finalmente, en cuanto a distribución geográfica se refiere, podemos observar en la Figura 2 que los países que tienen la forma de U son México, Argelia, Turquía, la mayoría de países de la OECD, y los antiguos países de la URSS y de Yugoslavia.³

3

Estas formas son muy persistentes en el tiempo ya que sólo unos pocos países cambian sus formas en el año 2000 respecto a la forma que tenían en el año 1990. En 1990 encontramos 86, 61 y 43 países de 190 con la forma de U, I y J, respectivamente. En el año 2000 hay 83, 69 y 37 de 189. De hecho, 146 países de los 188 mantienen la forma, 16 cambian de J a I (Bosnia y Herzegovina, Camboya, República Centroafricana, Chile, Indonesia, Kiribati, Laos, Liberia, Malawi, Mali, Islas Marshall, Estados Federados de Micronesia, Seychelles, Sierra Leona, Islas Salomón y Zimbabue), 10 países de J a U (Australia, Azerbaiyán, Chipre, Estonia, Georgia, Letonia, Moldavia, Mónaco, España, y Uzbekistán), 7 de I a J (Egipto, Jordania, Nueva Zelanda, Paquistán, Qatar, Arabia Saudí y Emiratos

9 “Congreso Internacional de Investigación e Innovación 2014” Multidisciplinario, 10 y 11 de abril de 2014. México



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”
Multidisciplinario
10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México
ISBN: 978-607-95635

Conclusiones

En este artículo se caracteriza la propensión a emigrar de las personas de una sociedad en función de su nivel educativo. La Figura 2 recoge las diferentes formas de selección migratorias existentes en el mundo. Se obtiene que la mayoría de países observados (187 de 195) caen en una de las tres posibles categorías consideradas (forma de J, I, o U).

En aquellos países con un bajo nivel de riqueza (como el África Subsahariana) y/o con unos altos costes migratorios se observa que sólo los individuos con altos niveles de educación emigran (forma J). Las personas que pueden costearse un alto nivel educativo son aquéllas que pueden beneficiarse de la emigración.

Por otro lado hay países, como la mayoría de países de Latino América, donde se observa una relación creciente entre educación y migración (forma I). Un mayor nivel medio de ingresos, permite beneficiarse de la migración no sólo a los que pueden pagar por la educación superior sino también a los que pueden pagar una educación media.

Por último, en aquellos países donde los costes migratorios se reducen, como en México, Argelia y la mayoría de países industrializados, observamos que las personas con baja educación tienden a emigrar más que los que tienen educación media. Una posible explicación es que unos menores costes migratorios, ya sea por distancia o por barreras a la emigración, facilita el movimiento de personas con bajos niveles educativos. En este caso, la emigración beneficia a los que están

Árabes), 4 de J a U (Croacia, Cuba, Italia y Suecia), 2 de U a I (Francia y Suiza) y 2 de I a U (Liechtenstein y San Marino).



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

peor en términos económicos pero reduce las inversiones en educación para poder costear la inversión en emigrar a un país más rico.

Bibliografía

- 1) Borjas, G.J., 1987. *“Self-Selection and the Earnings of Immigrants”*, *American Economic Review*. Vol. 77(4), pp. 531-553.
- 2) Caponi, V., 2010. *“Heterogeneous Human Capital and Migration: Who Migrates from Mexico to the US?”*, *Annales d'Economie et de Statistique*, Issue 97-98, pp. 207-234.
- 3) Docquier, F., Lowell, B.L., Marfouk, A., 2009. *“A gendered assessment of highly skilled emigration”*, *Population and Development Review*. Vol. 35(2), pp. 297–321.
- 4) Fernández-Huertas, J., 2013. *“Understanding Different Migrant Selection Patterns in Rural and Urban Mexico”*, *Journal of Development Economics* Vol.103, pp.182-201.
- 5) Hanson, G., 2010. *“International Migration and Development”*, *Equity and Growth in a Globalizing World* (eds. Ravi Kanbur and Michael Spence), Ch. 10, pp. 229-262. *Commission on Growth and Development, The World Bank*.