





Multidisciplinario 21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

# La tutoría como competencia docente: evaluación y sugerencias al Programa Institucional de Tutorías

Angel de Jesus Angulo Moreno, Rosalba Valenzuela Peñúñuri, Manuel Alejandro Grijalva Mendoza y Blanca Aurelia Valenzuela

#### Resumen

El Programa Institucional de Tutorías de la Universidad de Sonora se ejecuta bajo las propuestas de la ANUIES, el cual como objetivo general, e elevar la calidad del proceso educativo, y las funciones del tutor son orientar al alumno y ayudar a identificar los factores que interfieren con el desempeño académico reduciendo su impacto; más sin embargo, este supuesto indica que existe una falta de correspondencia o claridad entre los medios y los objetivos. Bajo esta lógica el objetivo del presente trabajo es conocer cómo se da la implementación del PIT en una licenciatura de la División de Ciencias Sociales durante un semestre completo. En el estudio participó un coordinador de programa de tutoría de una licenciatura y diez docentes con función de tutor; se llevó a cabo un registro evaluando el desempeño de un coordinador del PIT con las categorías: selección e identificación de tutorados y tutores, difusión, seleccionar nuevos tutorados y asignar tutor a tutorados. En los resultados se encontró una serie de incongruencias en los números oficiales y reales del programa; se hace también una serie de sugerencias para lograr un programa de calidad.

Palabras clave: Tutorías, competencia, docencia.







Multidisciplinario 21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

#### **Abstract**

The Institutional Tutoring Program at the University of Sonora runs under the proposals of the ANUIES, which as a general goal, and raise the quality of educational process and functions are guiding the student tutor and help identify the factors that interfere with academic performance by reducing its impact; more however, this assumption indicates a mismatch or clarity between means and ends. Under this logic the objective of this study was to determine how the implementation of ITP is given in a bachelor's Division of Social Sciences for an entire semester. The study involved a mentoring program coordinator of a degree and ten teachers to tutor function; It was conducted to evaluate the performance records of a coordinator with ITP categories: selection and identification of mentees and mentors, broadcast, select and assign new tutor tutored tutored. Results in a number of inconsistencies found in the official program and real numbers; a number of suggestions for achieving a quality program is also included. *Keywords: Tutorials, competition, teaching.* 

#### I. Introducción

La tutoría en los contextos educativos ha tenido atribuciones compensatorias en el abatimiento del rezago educativo. La tutoría, siguiendo a Luna (2009), es además entendida como una modalidad de la actividad docente, que comprende un conjunto sistematizado de acciones académicas que brinda el tutor al alumno en momentos de dudas o cuestiones educativas, siendo este el tipo de orientación que propone la ANUIES en los programas de tutorías; por lo tanto en el caso del PIT de la UNISON al ejecutarse bajo estas propuestas, el programa tiene como objetivo general elevar la calidad del proceso educativo, y las funciones del tutor son orientar al alumno y ayudar a identificar los factores que interfieren con el







Multidisciplinario 21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

desempeño académico reduciendo su impacto (División de Ciencias Sociales, 2005). Este supuesto indica que existe una falta de correspondencia o claridad entre los medios y los objetivos, si se considera que no habrá efecto cuando el docente imparta tutoría con la finalidad de apoyar el "desarrollo de la personalidad" y así querer elevar directamente el desempeño académico.

Al respecto, Latapí (1988) describe tres tipos de apoyo en tutoría: a) Seminario de Apoyo Académico, orientado al repaso de los cursos regulares; b) Seminario de Desarrollo de Habilidades Básicas, orientado al aprendizaje del estudiar; c) Seminario de Desarrollo de la Personalidad, para la orientación humana y profesional de los estudiantes. No obstante siguiendo lo planteado por Camarena y Gómez; Covo; Fernández Juárez; Lázaro Martínez; Tejada y Arias Galicia; (1986, 1985, 2004, 1997, 2003 citados en Varela et al, 2011) son cuatro los factores que regulan el desempeño académico: fisiológicos, pedagógicos, psicológicos y sociológicos; por lo que en este sentido el programa de tutorías solo puede intervenir en estos canalizando al estudiante a instituciones o instancias correspondientes cuando el profesor no está capacitado para ayudar, en consecuencia la tutoría se delimita por la docencia y la profesión.

En cuanto a la operación de los programas, Romo (2008) refiere que una garantía para el buen funcionamiento de los programas de tutorías es la identificación, selección y actualización de tutores así como aspectos relacionados con las condiciones institucionales, características personales, y necesidades de los estudiantes, como se mencionó con anterioridad en la UNISON estas acciones corresponden a la coordinación del PIT a nivel universidad y la coordinación del PIT a nivel licenciatura, lo que puede generar problemas para la actividad tutorial efectiva, para ilustrar Varela et al (2011) indica que al ser asignados los tutorados al tutor no existe conocimiento reciproco entre alumno – profesor implicando así







Multidisciplinario 21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

una relación eventual donde se desconoce el desempeño del estudiante en clases impartidas por otros profesores, lo que puede dificultar: a) el conocimiento reciproco entre tutor y tutorado, b) la identificación de deficiencias especificas del alumno en clase, c) que el profesor verifique en las siguientes clases el avance del alumno y d) la relación entre tutor – tutorado que es constante a lo largo del curso. Bajo esta lógica el objetivo es conocer cómo se da la implementación del PIT en una licenciatura de la División de Ciencias Sociales durante un semestre completo.

## II. Metodología

# **Participantes**

En el estudio participó un coordinador de programa de tutorías de una licenciatura y diez docentes con función de tutor dentro de la misma licenciatura. En el primer momento para la selección de los tutores a evaluar se realizó el análisis a la base de datos, la cual reportó 77 tutores en total, pero 31 tutores se repiten dos veces cada uno como individuos diferentes (62 en total), entonces el número de tutores reales disminuye a 46 profesores de licenciatura ya sea con contratación de horas o de tiempo completo, entre ellos se seleccionó de manera aleatoria a diez tutores.

#### Instrumentos

Durante un semestre se llevó a cabo un registro evaluando el desempeño de un coordinador del PIT con las categorías: selección e identificación de tutorados y tutores, difusión, seleccionar nuevos tutorados y asignar tutor a tutorados. Con respecto a la evaluación de los tutores se utilizó una entrevista estructurada con las preguntas:

## 1. ¿Es tutor oficial del PIT?







Multidisciplinario 21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

- 2. ¿Es tutor actualmente?
- 3. ¿Cuántos son sus tutorados oficiales?
- 4. ¿Cuantos tutorados tiene actualmente
- 5. ¿Cuántos tutorados asisten?
- 6. ¿Cuál es la frecuencia con la que asisten a tutoría?

#### III. Resultados

Los hallazgos del estudio indicaron que de los 10 tutores con seguimiento (22% del total de tutores reales) que se encuentran registrados en la base de datos del PIT, solo siete siguen con la función de tutores, los tres restantes dejaron de formar parte del programa, por lo tanto sus tutorados correspondientes no existen. De los siete tutores el número siete forma parte del programa y está vigente pero desde que comenzó no le han asignado tutorados por lo que aunado a los tres tutores que dejaron de formar parte del programa, quedan solo seis tutores con tutorados vigentes.

Con respecto a los tutorados que asistieron el numero varío entre 0 como mínimo y 30 como máximo para el tutor uno, mientras que la frecuencia semestral osciló entre las 0 asistencias como mínimo y 24 asistencias como máximo (no necesariamente las asistencias implicaron un encuentro tutorial) por cada tutorado tal como se puede observar en la Tabla 1.

Siguiendo los lineamientos del PIT en relación a las actividades que debe realizar el Coordinador del PIT, a partir de los registros realizados se encontró que estuvieron ausentes la selección e identificación de tutorados y tutores, así como la promoción del PIT, además de que no se seleccionaron nuevos tutorados de semestres posteriores y por consiguiente no se asignaron tutores, aquí sobresale







Multidisciplinario 21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

la interrogante ¿Cuáles son los criterios para asignar un numero de tutorados por tutor?.

Tabla 1. Contraste de cifras de la base de datos del PIT y los datos proporcionados por tutores.

Tutor	Tutor actual	Tutorados oficiales	Tutorados actuales	Tutorados que asistieron	Frecuencia con la que asistieron en el semestre
1	Si	4	30	30	24
2	Si	12	10	2	1
3	Si	35	23	23	1
4	Si	6	6	0	1
5	Si	13	4	2	1
6	Si	34	37	7	1
7	Si	0	0	0	0
8	No	12	0	0	0
9	No	11	0	0	0
10	No	11	0	0	0
Total	70%	138	110	64	29

Si se consideran los números oficiales y reales se puede identificar una serie de incongruencias al ser contrastados, es decir, la base de datos es la que ha almacenado toda la información de los integrantes en el programa, pero los datos no se han actualizado, ésta puede ser una de las razones por las que no coinciden los números oficiales y los "reales" (hay que considerar que es una base de datos acumulativa y que no depura los datos que ya no forman parte).

En relación a las no correspondencias llama la atención que los tutores 1 y 6 tienen asignados (según la base de datos) a cuatro y 34 tutorados







Multidisciplinario 21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

respectivamente, pero refieren tener 30 y 37 tutorados actuales con frecuencias de 24 y 1 veces al semestre cada tutorado, esto se pone en duda debido a la cuestión acumulativa de la base y lo referido por cada participante, es decir, indica una cantidad oficial, ésta incluye los tutorados que están inscritos en la licenciatura, los que egresaron y los que desertaron, por tal motivo el número real, es decir de tutorados actuales debe de ser menor al que reporta la base de datos y no mayor, en caso de serlo, el tutor tiene tutorados no oficiales o simplemente dio un número al azar. Se encuentra que de 138 tutorados de 10 tutores quedaron solo 6 tutores con 70 tutorados, la interrogante del porqué, podría estar fuertemente asociada con la demora de la actualización o falta de actualización de los datos; ¿es para obtener estadísticos?, ¿falta de tiempo?, ¿exceso de trabajo?, Si se actualizan tan solo los datos referentes a los 10 tutores el número de tutorados que ha asistido caería en un 46.3%, lo que por consecuencia llevaría a tener que trabajar por parte de los coordinadores en la actualización de los integrantes (identificar, seleccionar y asignar tutor a tutorados, además contactar tutorados y difundir el funcionamiento del programa para atraer a nuevos integrantes), hay que aclarar que la finalidad no debería de ser tener llenos los espacios de tutorados, ya que el número de tutores es bajo en proporción de la cantidad de alumnos que integran la matricula.

#### IV. Conclusiones

De manera independiente de cuál sea el número real, la cifra de tutorados que han asistido no tiene similitud con la oficial, resulta relevante que estas cifras descienden si se toma como criterio la frecuencia con la que asisten a tutoría (debido a que de seis tutores disponibles cinco respondieron que solo asistieron una vez sus tutorados). Aun cuando el tutor contacta mediante correos o sale a buscar a los tutorados, refieren que los alumnos no tienen interés al respecto, por







Multidisciplinario 21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

otra parte los tutores describen que no solo son tutores de los tutorados que les asigna el PIT, sino que, alumnos que no están dentro del programa los buscan por cuestiones académicas; por deducción parte de los alumnos seleccionados no necesitan tutoría y parte de los alumnos no seleccionados las requiere, lo que parece indicar problemas en la identificación y selección de participantes.

En síntesis se describen las siguientes sugerencias:

- 1) Monitorear los promedios de semestre a semestre como indicador de desempeños académicos, con este indicador no es necesario hacer investigaciones exhaustivas para identificar en relación a qué curso, con qué alumnos y que maestros aplicar la tutoría, y por conclusión qué tutor será el pertinente, por esto el docente con función de tutor debiera ser experto del área o asignatura que se apoya.
- 2) Aun cuando los criterios se modifiquen, el programa pudiera ir enfocado a una población en general y no ser limitado solo a los integrantes actuales del PIT. Hay que recalcar que la intención es permitir concretar partes básicas del aprendizaje integral de la disciplina que les permitirán entrar en contacto con los demás elementos que deben aprender y que enmarcan el plan de estudios.
- 3) Para la selección de tutores se debiera de evaluar en base a su conocimiento para su posterior acreditación, y como medida secundaria si un tutor que ya forma parte del PIT no es experto de un área que se puede abordar en tutoría, se debiera arreglar un encuentro con expertos de la temática, así como la descripción de las instancias de la universidad encargadas de brindar beneficios particulares en relación a la problemática a los tutorados.
- 4) El modo en que ocurre actualmente la tutoría que promueven los tutores es de modo individual, por esta razón señalar que es posible dar lugar a tutorías en







Multidisciplinario 21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

modalidad individual, de parejas, grupos pequeños y modos en línea según las necesidades de la situación académica, además tomando en cuenta el ambiente distinto y específico que genera confianza entre un docente y un estudiante.

- 5) Promover periódicamente el PIT mediante conferencias, volantes, trípticos, carteles, correos o visitas al salón de clases.
- 6) En cuestiones administrativas se sugiere tener mayor control en la información así como en su actualización semestral constante además de una evaluación y retroalimentación continua por parte de los coordinadores y tutores. Tal como lo describe Romo (2008), estas acciones son una garantía para el funcionamiento del PIT.
- 7) Desarrollar un modo de evaluación de la tutoría como evento o interacción que permita obtener información de lo que se vive realmente, pues no se tienen datos sobre lo que el tutor enseña, lo que el tutorado aprende y el modo en el que se imparte la tutoría, en este sentido una opción pudiera ser la de evidenciar las tutorías en tanto interacción didáctica.
- 8) Agregar al programa la opción de ser tutor par, ya que en su mayoría se inclina a tener tutores docentes. Resulta importante considerarlo ya que de esta forma se pueden desarrollar interacciones más naturales entre estudiantes que asisten a un mismo salón de clase o con apoyo de un estudiante que ya haya cursado la materia.

En resumen se han descrito los ideales de la ejecución del PIT y lineamientos que se consideran que sustentan la ejecución para tener un óptimo funcionamiento, que aunque no contienen coherencia y congruencia en los resultados (lineamientos, desempeños, cifras oficiales y cifras que reporta cada tutor) de manera lógica no condicionan la calidad del funcionamiento del PIT, solo







Multidisciplinario 21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

se relacionan con la calidad del proceso administrativo del programa y no con la tutoría como evento o interacción.

# V. Bibliografía

- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2012). Inclusión con responsabilidad social. Una nueva generación de políticas de educación superior. Recuperado de: www.anuies.mx/c\_social/pdf/inclusion.pdf
- División de Ciencias Sociales. (2005). *Programa de Tutorías*: Recuperado 20 de mayo 2012, de www.dcsociales.uson.mx/estudiantes/programadetutorias.html
- Latapí, S. P. (1988). La enseñanza tutorial: elementos para una propuesta orientada a elevar la calidad. *Revista de Educación superior*. 68 (4), 5-19.
- Luna, C. (2009). Las Tutorías académicas en el nivel superior. Estudio de caso en universidad pedagógica nacional. (Tesina de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional) Recuperado de: http://200.23.113.59/pdf/25848.pdf
- Romo, A. (2008). La incorporación de los programas de tutoría en las instituciones de educación superior. México: ANUIES.
- Varela J., Nava G. y Lara B. (2011). La tutoría académica en la educación superior: ¿Redireccionamiento?. En C. Colunga y A. González (Eds.). *La tutoría en educación superior*, pp. 47-64. México: Editorial Acento Editores.